

**ПРАВДА О СМЕРТНОСТИ
В СВЯЗИ С КОРОНАВИРУСОМ**
Читайте на стр. 3.

Михаил АМОСОВ

ДЕПУТАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



В 1990-1993 гг. – депутат Ленсовета. В 1994, 1998, 2002 и 2016 годах избирался депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга.
Три десятилетия преподает в Санкт-Петербургском государственном университете.
Участник оппозиционного Движения демократического обновления.
Родился, вырос и живет на Гражданке.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ДЕПУТАТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ЗА 2019-2020 гг.

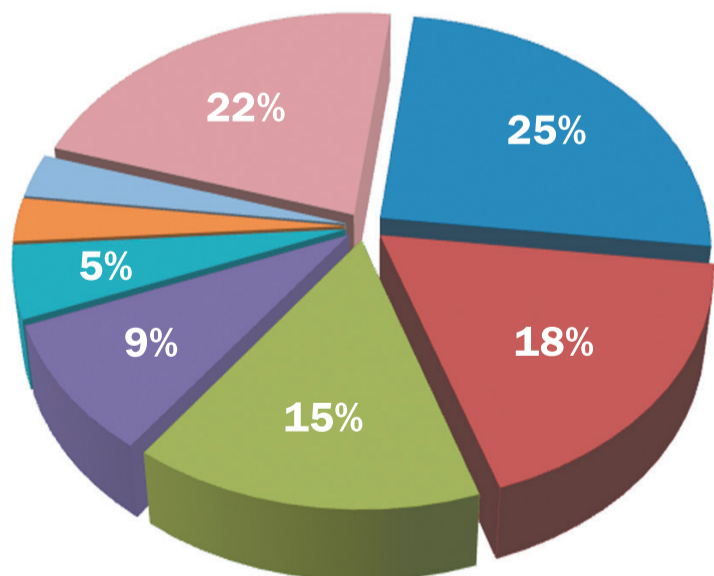
ДЕПУТАТСКАЯ ПРИЕМНАЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Работа депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга состоит из двух направлений. Первое – законотворческая деятельность. Второе – работа с избирателями, жителями Санкт-Петербурга. Для работы с обращениями граждан и личных приемов, для работы моих помощников я использую депутатскую приёмную на Гражданском проспекте, 22. Аренду помещений для работы этой приемной я, в отличие от многих депутатов, оплачиваю за свой счет. Также не пользуюсь служебным автотранспортом, предпочитаю либо метро и маршрутку, либо свой собственный автомобиль.

Всего за 2019 – 2020 гг. ко мне было направлено 551 обращение. 122 из них появилось после личных встреч в приемной, 429 – это письменные обращения. Кроме непосредственно жителей города ко мне обращаются общественные организации и различные инициативные группы, что я, безусловно, очень ценю.

Анализ обращений к депутату Михаилу Амосову позволил выявить следующие темы:

- ЖКХ и жилищные условия – 25%
- Здравоохранение и соц. защита – 18%
- Благоустройство и озеленение – 15%
- Строительство («уплотнение» и др.) – 9%
- Проблемы бизнеса и общественных организаций – 5%
- Защита прав потребителей – 3%
- Нехватка мест в детских садах – 3%
- Иное (транспорт, закон о тишине, сохранение памятников, защита кошек в подвалах и др.) – 22%



Несмотря на коронавирус, приемная на Гражданском проспекте, 22 – работает. Единственное, о чем я прошу – записываться на прием заранее, по телефону: 655-02-14 или по e-mail: deputatamosov@gmail.com

Я не состою в «Единой России» и не поддерживаю эту партию. У нее в этом созыве Законодательного собрания Санкт-Петербурга есть большинство депутатов и большинство голосов. Это дает им возможность принимать любые законы, какие они захотят. Оппозиции, к которой я себя отношу, напротив, инициировать и принять какой-либо закон очень и очень трудно. Для того, чтобы твоя инициатива стала законом Санкт-Петербурга, необходимо терпение и упорство, четкая аргументация, расчеты и мнения экспертов. Иногда к твоим предложениям могут присоединиться представители «Единой России» и тогда работа дви-

жется быстрее. В 2019 – 2020 парламентском году Законодательное Собрание Санкт-Петербурга провело 49 заседаний. Было принято 136 законов Санкт-Петербурга, 116 постановлений и 87 решений ЗакСобрания. Из 136 принятых законов 87 внесены депутатами, комитетами и комиссиями Законодательного Собрания, 46 – Губернатором Санкт-Петербурга, 3 – прокуратурой города. В таблице, расположенной ниже – результаты голосования в Законодательном собрании Санкт-Петербурга по некоторым важным вопросам.

Законопроекты	Позиция «Единой России»	Позиция депутата Амосова
Одобрение ЗакСобранием поправок к Конституции	ЗА	ПРОТИВ
Обязательность поимённых голосований депутатов	ПРОТИВ	ЗА
Бюджет Санкт-Петербурга на 2021 год	ЗА	ПРОТИВ
Дополнительные полномочия правительству города на период эпидемии COVID-19	ЗА	ЗА
Открытость информации о финансировании государственно-частных партнёрств (деньги на ЗСД и др.)	ПРОТИВ	ЗА
Избрание Эдиты Пьехи почётным гражданином Санкт-Петербурга	ПРОТИВ	ЗА
Запрет на работу мини-баров (до 50 кв. м площади)	ЗА	ПРОТИВ
Требование о парламентском расследовании сноса Спортивно-Концертного Комплекса (СКК)	ПРОТИВ	ЗА
Отмена наказания за остекление балконов	ЗА	ЗА
«Закон Дмитриевой – Амосова и других депутатов» о реконструкции исторических зданий	ЗА	ЗА
Госконтроль за репертуаром уличных музыкантов	ЗА	ПРОТИВ

СПАСЕННЫЕ 200 МЛН РУБЛЕЙ И ЯДЕРНЫЕ ОТХОДЫ В ЦЕНТРЕ ГОРОДА
Читайте на стр. 2.

ПОЧЕМУ Я ГОЛОСОВАЛ ПРОТИВ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ

В марте 2020 года я как депутат Законодательного собрания участвовал в поимённом голосовании по проекту поправок к Конституции – изменения в её тексте возможны только при согласии 2/3 региональных парламентов. Я голосовал против внесения поправок. Нас таких оказалось четверо из 50 депутатов.

Считаю, что Конституцию нельзя менять в угоду сиюминутным интересам или чьей-то политической выгоде, нельзя подстраивать под конкретного человека. Мы как граждане должны иметь право напрямую и без всяких «фильтров» выбирать и Совет Федерации, и губернаторов. И никаких «и.о. губернаторов», назначаемых из Кремля, быть не должно.

КАК УДАЛОСЬ ЗАЩИТИТЬ ПЕТЕРБУРГ ОТ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

В этом году через наш Морской порт в Петербург решили ввозить из Германии контейнеры с гексафторидом урана (а это опасное радиоактивное вещество – побочный продукт на АЭС). Принято считать, что материал менее радиоактивен, чем урановая руда. Однако это вещество легко вступает в реакцию с водяным паром. Плакированная кислота, которая образуется при этом, крайне токсична и ядовита. Достаточно простой разгерметизации контейнера, чтобы...

Тот, кому пришла мысль разгрузить практически в центре Петербурга радиоактивные материалы, вряд ли думал о людях. Важнее были деньги, экономия, прибыль, логистика...

А то, что от Морского порта до Дворцовой площади расстояние 6 километров – это как?

А то, что опасный груз из порта повезут по железной дороге мимо жилых кварталов?

Формально у «Росатома» было право так действовать. Однако о серьёзности вопроса говорил тот факт, что поезда с опасным грузом должна сопровождать специальная команда «Росгвардии», а маршрут следования был засекречен. Даже

от «Росатома».

Поэтому нужно было изменить подход, учесть опасения людей. Для того, чтобы гарантированно избежать опасности нужно было перенести разгрузку этих контейнеров (раз уж нельзя было отказаться от контракта и ввоза в Россию этих материалов) в другое, менее населённое место. И такое место было и есть – порт в Усть-Луге, от него до ближайшего крупного населённого пункта почти 40 км.

Как ни странно, но Правительство Санкт-Петербурга к возможной угрозе отнеслось индифферентно. А вот общественное мнение удалось всколыхнуть с помощью экологов, «зелёных» активистов и прессы. Со

своей стороны в городском парламенте на заседании Комиссии по экологии и природопользованию я внёс предложение о переносе порта перегрузки в Усть-Лугу. Позже пришлось написать отдельное письмо непосредственно в «Росатом». Всё началось, разумеется, с отказа. Но затем в ЗакСе были организованы слушания по этому вопросу, из Москвы на них приехали большие «атомные» начальники. И... переговоры закончились успешно. Корабли перенаправили в Усть-Лугу, и угроза для города миновала. Спасибо «Росатому» за мудрость и понимание!

Мы добились победы, потому что в решение важной проблемы включилось большое количество неравнодушных людей. Потому что у нас были аргументы, и мы не отступали.

Перемены не приходят по указке сверху!

За них надо бороться самим!

НАШИ ПАРКИ И СКВЕРЫ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН И ЗАКОН О ЗНОП

Защита зелёных зон – это одна из главных тем, которыми должны заниматься депутаты Законодательного собрания Петербурга. Связано это с тем, что город наш не может не расти. Люди хотят лучше жить, иметь больше квадратных метров «на душу населения» – отсюда спрос на новое жильё и, как следствие, желание застроить любой участок. В том числе и зелёные зоны.



После очередной победы в суде

Особенно острым вопросом о защите скверов и парков стал в начале 2000-х годов, когда темпы жилищного строительства заметно превысили лучшие показатели советского времени. Наиболее крупные парки (Сосновку, Пискаревку, парки Политеха и Лесотехнической академии, Муринский парк – включая ещё только планировавшуюся часть) мы взяли под защиту, когда в 2005 г. приняли новый Генеральный план Петербурга. Впервые в виде Закона! Это защитило границы парков. Теперь в случае попытки правительства отдать землю в парке под застройку любой гражданин мог обратиться в суд, опираясь на норму Закона.

Вскоре, однако, стало понятно, что маленькие скверы по-прежнему беззащитны – они не показаны в Генплане (масштаб карт не тот). Тогда, вместе с экологом Александром Карповым, я предложил разработать специальный Закон о защите ЗНОП – зелёных насаждений общего пользования. Закон о ЗНОП был принят в 2007 г. В приложениях к нему описаны границы всех скверов города. С тех пор его неоднократно меняли (в большинстве случаев в сторону увеличения площади ЗНОП).

Как работает механизм судебной защиты зелёных зон хорошо видно на примере Муринского парка. По иску группы граждан

9 июня 2020 г. городской суд отменил как противоречащее Генплану города Постановление городского правительства о формировании земельного участка, выводящего часть Муринского парка (1,8 га) под расширение спорткомплекса «Нова Арена» (угол Гражданского и Северного).

Я внимательно следил за процессом – побывал почти на всех заседаниях суда. Помогал в работе адвокату Ксении Михайловой, предоставляя ей нужную информацию и документы.

Замечу, что такое решение суда, наверно, не могло бы состояться, если бы не гражданская активность большого числа людей. И тех, кто подписывал заявления в суд, и тех, кто оказывал давление на власть, выходя на митинги и пикеты. Важную роль сыграло и решение губернатора города о приостановке стройки, принятое летом 2019 г. в период губернаторской избирательной кампании. Думаю, что это решение во многом было продиктовано тем, что были митинги и тем, что по моей инициативе три кандидата (Амосов, Бортко, Тихонова) через СМИ обратились к «врио» губернатора Беглову с требованием отменить решение правительства.

Как говорили в Древнем Риме: «законы пишутся для бодрствующих». То есть для тех, кто готов добиваться своих прав в судах, на митингах, на выборах...

КАК СОХРАНИТЬ ДЛЯ ГОРОДА 200 МИЛЛИОНОВ ОТ ГАЗПРОМА

Много лет – практически все время своей политической деятельности – я борюсь за утверждение механизмов реальной демократии: за честную конкуренцию, за сменяемость и информационную открытость власти.

Для меня очевидно: подконтрольность власти и боязнь её потери заставляют тех, кто «наверху» вести себя более ответственно и в рамках закона. А значит – работать на улучшение жизни всех нас. Вот конкретный недавний пример.



В Санкт-Петербурге в 2020 г. проводилась очередная кадастровая оценка объектов недвижимости. От её результатов зависит сумма налога, которую владельцы зданий платят в бюджет города. В июне петербургские журналисты заметили, что совсем новое здание «Лахта-центра», по результатам кадастровой оценки за год «подешевело» на 18,7 млрд. рублей, то есть на 15% от прошлой кадастровой оценки. А это означает потерю около 200 млн руб. в бюджете города на следующий год.

Наша команда не могла пройти мимо такого вопиющего факта. Проблемой занялся Вадим Сафонов – мой общественный помощник (он же депутат Муниципального округа «Гражданка»). Были направлены официальные запросы, где от чиновников требовалось дать объяснения. И нам явилось чудо...

Городское управление кадастровой оценки в ответе на депутатский запрос скромно признало: «Выявлена ошибка определения стоимости строительства в части учёта отделочных работ. Кадастровая стоимость пересчитана». Сумма дополнительного налога с «Газпрома» должна была бы вырасти на 318 млн руб.

Нами были выявлены и другие несуразности при кадастровой оценке крупных объектов

недвижимости, в частности в отношении стоимости стадиона на Крестовском острове. Темой кадастровой оценки заинтересовалась прокуратура...

Поэтому при подготовке рассмотрения проекта бюджета на 2021 год губернатор А.Д. Беглов предложил не использовать новую кадастровую оценку, а налог на недвижимость взимать, как и в прошлом году. В данной ситуации, я полагаю, это правильное решение, и я его поддерживаю.

Что в результате? Во-первых, не будут повышены налоговые платежи для владельцев квартир и для малого бизнеса (в условиях коронавирусного кризиса в экономике это очень важно!). А во-вторых, «Газпром» не получит снижения платежей, а нашему бюджету достанется почти 200 млн руб., которых кадастровые чиновники «не досчитались». Для наглядности: это больше, чем муниципалитеты «Гражданка», «Академическое» и «Северный» ежегодно тратят на программы благоустройства. Или чуть больше, чем обходится государству ежегодное содержание Малого драматического театра – Театра Европы.

Вывод: возможность доступа к информации, наличие оппозиции и свободных СМИ – очень полезная вещь.

МИХАИЛ АМОСОВ – ИНТЕРНЕТ И СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Узнать о проблемах города и нашего района, о том, что я делаю и что считаю важным – можно узнать на страницах социальных сетей и на моем сайте:

https://vk.com/m_amosov

<https://www.facebook.com/m.amosov1959>

<https://www.facebook.com/mamosov/>

<https://www.amosov.spb.ru>

Там же, вы можете задать любой вопрос, высказать свои предложения и замечания, поделиться собственным видением и пониманием того, что происходит вокруг.

Решать проблемы, добиваться результата и побеждать вместе гораздо проще!

COVID-19: В ГОРОДЕ И ВО ВЛАСТИ

Сегодня, когда вторая волна «коронакризиса» стала реальностью, стоит сказать о том, как городские власти противостояли эпидемии. И чего нам ждать в ближайшее время.

ПРАВДА О ЛЮДСКИХ ПОТЕРЯХ

Коронавирус – страшная болезнь. Заболевшие есть среди моих друзей и знакомых, в городском Правительстве, среди депутатов Законодательного собрания.

Вирус сильно повысил смертность в нашем городе. Насколько? На этот вопрос ответить непросто. Обычно говорят об умерших от COVID-19, но не всегда можно отличить скончавшихся от этого вируса и тех, кто ушёл из жизни из-за воспаления лёгких (их тоже стало больше). Есть ещё косвенные потери – медики чаще стали не успевать спасать «обыч-

рост; ЖКХ – снижение на 18%, (а по стране +14%). Благоустройство – меньше на 15%.

Рост расходов по разделу «национальная экономика» у нас +7% (по стране +22%).

Нерешительность Правительства ярко проявилась в вопросе о помощи экономике и в деле дополнительного финансирования пострадавших медиков.

КАК СПАСТИ ЭКОНОМИКУ

Весной была прекращена работа почти всех городских предприятий (за исключением аптек, продмагов и салонов связи). Под угрозой разорения оказались тысячи предприятий малого бизнеса, арендующие площади в частных торговых и бизнес-центрах.

А это десятки тысяч рабочих мест и сотни тысяч семей!

Уже 24 апреля 2020 года я внёс в городской парламент за-

90-х годов. Он рассказал мне о несправедливостях, которые возникли при реализации совершенно здорового решения о выплатах из городского бюджета денег тем медикам, которые заболели ковидом (и крупных выплатах семьям погибших медиков). Это решение было принято Правительством города, за что ему честь и хвала. Ну а проблемы возникли из-за «уточнения» в приказе, который издал городской комитет по здравоохранению.

По этому приказу для того, чтобы заболевшему врачу выплатили деньги, он должен был доказать специальной комиссии, что заразился коронавирусом, соблюдая все меры предосторожности («вину» медика предлагалось определять в процентах!) Казалось бы – глупость. Но сколько нервов потратили наши врачи для борьбы с ней.

Помогли мои выступления в СМИ и обращение к губернатору Санкт-Петербурга А.Д. Беглову, которое я направил вместе с группой депутатов от дружественной фракции «Справедливая Россия». После краткого разбирательства условия выплаты заболевшим медикам изменили, убрав отсюда глупую и унижительную для них процедуру.

О чём губернатор и сообщил мне в ответном письме.

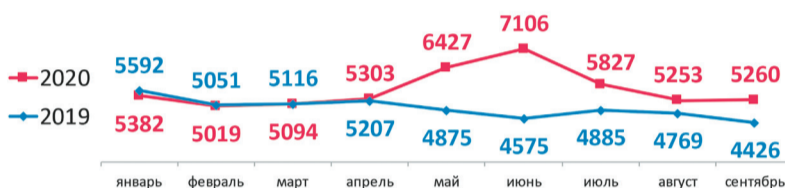
А 11 ноября вице-губернатор Олег Эргашев доложил депутатам, что городскую выплату уже получили более 8 тыс. медиков, которые заболели COVID-19. Тридцать семей скончавшихся медиков получили выплату в 1 млн рублей. Цифры эти не радуют – лучше бы никто не болел и не умирал. Но если уж это происходит, то наш долг помочь медикам и их семьям.

ЧТО ДАЛЬШЕ

Вторая волна – реальность. Она «выше» первой, но смертность не такая большая – научились лучше лечить. К середине ноября число болеющих в Санкт-Петербурге перевалило за 25 тыс. человек. Из них 16 тыс. лечатся дома, более 9 тыс. – в больницах (600 чел. в реанимации). По модельным прогнозам (в том числе учёных Политеха) к январским праздникам число одновременно болеющих COVID-19 может достичь пика в 35-40 (по другим данным – до 90) тыс. человек. Для городской системы здравоохранения это очень много.

Люди, будьте осмотрительны! Поменьше контактов и носите маски! И ждём вакцину. Что с ней пока неясно. Но без хорошей вакцины будет тяжело.

КОЛИЧЕСТВО УМЕРШИХ ОТ ВСЕХ ПРИЧИН (ПО ДАННЫМ ЗАГС)



ных» больных. По-настоящему судить о потерях можно только по сведениям из ЗАГСов. График, который вы видите – это их данные. В июне смертность выросла в 1,5 раза! Ужасная статистика!

ОСОБЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Весной стало понятно: для того, чтобы противостоять эпидемии коронавируса, нужно действовать быстро, решительно и эффективно. Я был в числе тех депутатов, кто поддержал Закон, дающий Правительству Санкт-Петербурга особые полномочия – вводить и отменять ограничительные меры в оперативном режиме, в несколько раз увеличить сумму бюджетных средств, которую Правительство города может тратить без предварительного согласия ЗакСобрания. Важно, что особые полномочия действуют только до конца 2020 года.

Кроме того, в ускоренном порядке были приняты изменения в Закон о бюджете города.

К сожалению, экономический блок городского Правительства во главе с вице-губернатором Эдуардом Батановым проявлял излишнюю осторожность в период пандемии. Об этом говорит сравнение с Москвой, Ленобластью и другими регионами.

Расходы бюджета Санкт-Петербурга за первое полугодие выросли на 21 млрд. руб., то есть на 43%, а в целом по регионам рост на 85%, в Москве – на 130% (они активнее наращивают долги).

Рост расходов бюджета Петербурга на здравоохранение – примерно в 1,5 раза, а в Москве – почти в два раза. Соц.политика: у нас +11%, а по стране +16%.

У нас снизились расходы в области культуры (на 14% меньше), хотя везде в России небольшой

конопроект об освобождении от налога на недвижимость тех её владельцев, которые сами освобождают от арендной платы своих арендаторов (маленькие магазины, кафе и др.) Ранее такая схема была принята в Ленобласти. Однако, моё предложение встретило сопротивление со стороны Правительства города, поскольку уменьшало доходы города. Лишь 15 июля удалось принять Закон о льготах по аренде, но в сильно урезанном виде. Под давлением Правительства действие Закона ограничили фирмами, для которых арендный бизнес основной.

Итог: на поддержку малого бизнеса по этой схеме уйдёт не 5 млрд. руб. (как предлагал я), а только около 1 млрд. руб. Но и это какое-то достижение.

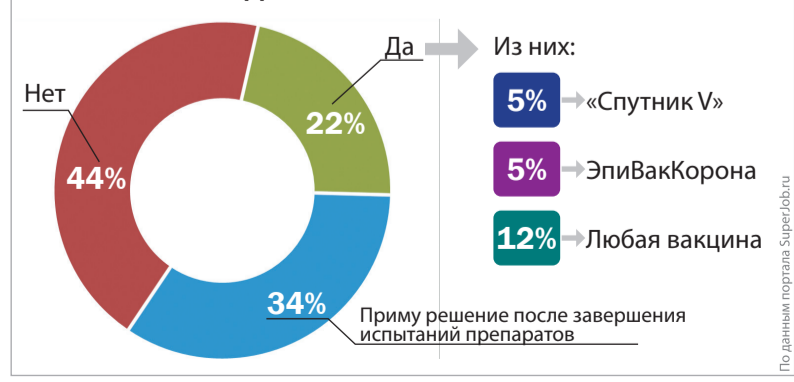
И самое главное: стало понятно больше нельзя «закрывать» экономику – и большую, и малую!

ГОРОДСКИЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ МЕДИКОВ

Помимо федеральных доплат медикам в Санкт-Петербурге было принято решение о дополнительных выплатах тем медикам, которые сами пострадали от коронавируса.

Ко мне обратился опытный врач – в прошлом мой коллега-депутат Александр Смекалов, с которым мы знакомы с начала

ГОТОВЫ ЛИ ВЫ СДЕЛАТЬ ПРИВИВКУ ОТ КОРОНАВИРУСА?



ГЛАВНЫЕ РЕШЕНИЯ

в принятии которых

МИХАИЛ АМОСОВ

участвовал

как городской политик

- Возвращение городу имени Санкт-Петербург – 1991 г.
- Создание Юнтоловского заказника и системы городских охраняемых природных территорий – с 1992 г.
- Создание городской Контрольно-счётной палаты (орган парламентского финансового контроля) – 1995 г.
- Ликвидация размыва между станциями метро «Лесная» и «Площадь Мужества» – 2001-2004 гг.



Спор с «единорогами» в зале заседаний

- Принятие закона о проведении обязательных общественных слушаний по вопросам градостроительства – 2003 г.
- Принятие нового Генерального плана Петербурга – 2005 г.
- Выбор проекта нового стадиона для клуба «Зенит» (член конкурсной комиссии) – 2006 г.
- Разработка и принятие закона о защите зелёных насаждений общего пользования, защищающего парки и сады города от застройки – 2006-2007 гг.
- Поддержка развития промышленной инновационной зоны «Новоорловская» – с 2006 г. (там уже работает 20 заводов)
- Организация успешной общественной кампании против строительства «Охта-центра», перенос небоскрёба на окраину города – 2006-2010 гг.
- Помощь Европейскому университету в Петербурге в возобновлении работы – 2017-2018 гг.
- Организация общественной кампании за сохранение Исаакиевского собора как музея – 2017-2018 гг.
- Закрытие последней городской свалки в районе Новосёлки и начало работ по её рекультивации – с 2017 г.
- Принятие в первом чтении закона об открытости информации о государственно-частных партнёрствах с участием города (разработан совместно с Борисом Вишневым) – 2018 г.
- Вступил в силу закон о капитальном ремонте и реставрации жилья в историческом центре (разработан совместно с Оксаной Дмитриевой и др.) – 2020 гг.

БИОГРАФИЯ МИХАИЛА ИВАНОВИЧА АМОСОВА

Родился 11 апреля 1959 года в Ленинграде, всю жизнь живёт на Гражданке.

Имя получил в честь дяди, погибшего на Волховском фронте в 1942 г.

УЧЁБА И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА

Учился в школах № 514 и № 99.

Трудовую деятельность начал рабочим в геологической партии в НПО «Севморгео». В 1981 году окончил географический факультет Ленинградского государственного университета (1981) и его аспирантуру (1987). Кандидат географических наук (1987). Тема диссертации — «Геокомплексы внутригорных котловин Южного Алтая: история и современное состояние».

С 1987 г. — преподаватель географического факультета (сейчас — Институт наук о Земле) Санкт-Петербургского государственного университета. В настоящее время доцент СПбГУ, заведующий кафедрой физической географии и ландшафтного планирования, преподаёт дисциплины: «Управление градостроительным планированием», «Физическая география материков и океанов» и др.

В 2001-2011 гг. преподавал также в Политехническом университете (кафедра политологии, затем кафедра «Гражданское строительство и прикладная экология»).

Автор научных публикаций по физической географии, градостроительному планированию, экологии, гляциологии, политологии.

С 1978 по 2018 гг. участвовал во

многочисленных научных экспедициях (Шпицберген, Тянь-Шань, Восточный Казахстан, Горный Алтай, Саяны).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 1990-1993 годах — депутат Ленинградского городского Совета, работал заместителем председателя постоянной комиссии по экологии, председателем постоянной комиссии по градостроительной политике и землепользованию.

В 1994, 1998, 2002 и 2016 гг. избирался депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

С 2003 по 2007 год — председатель парламентской комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам. В настоящее время работает в комиссии по экологии и природопользованию.

В 2003 и 2019 гг. баллотировался на пост Губернатора Санкт-Петербурга. За кандидатуру М.И.Амосова проголосовали 76 тыс. (7,6%) и 182 тыс. (16%) избирателей соответственно.

Состоял в партии «Яблоко» с момента её основания, неоднократно избирался в федеральные и региональные руководящие органы. Был руководителем петербургского отделения партии (1996-2000, 2002-2003, 2015-2017 гг.). В 2004-2018 гг. член Федерального политкомитета партии. В 2018 г. в связи с острыми разногласиями с Г.Явлинским вышел из партии «Яблоко» и совместно с группой сторонников создал новую политическую организацию — Движение

демократического обновления. В 2019 г. в органы местного самоуправления Санкт-Петербурга избраны 10 представителей ДДО, главой Муниципального округа Гражданка избрана Елена Беляева (в прошлом помощник М.И.Амосова).

С 1982 г. действительный член Русского географического общества, в 1997-2010 гг. — член Учёного совета РГО.

СЕМЬЯ

Оба деда — член-корреспондент АН СССР Родион Осиевич Кузьмин (1891-1949) и Сергей Иванович Амосов (1891-1969) — коллеги и друзья, профессора Политехнического института, в разные годы возглавляли кафедру высшей математики.

Отец — Иван Сергеевич Амосов (1918-1980) — профессор кафедры технологии машиностроения Политехнического института; мать — Надежда Родионовна Амосова (1922-1988) — блокадница, кандидат медицинских наук, преподавала на кафедре гистологии Педиатрического института.

Сестра — Людмила Амосова, кандидат биологических наук, доцент Алфёровского университета.

Жена — Сажид Сафина, родилась в Башкирии, приехала учиться в Ленинград, в браке с 1986 г., кандидат географических наук, доцент Санкт-Петербургского экономического университета (бывший ФИНЭК).

Дочь — Галия Амосова, окончила экономический факультет Санкт-



Петербургского государственного университета, кандидат экономических наук, менеджер компании «Филиппс», в 2019 г. избрана депутатом Муниципального образования «Гражданка», работает в комиссии по бюджету и финансам.

Внучка — Алина, школьница.

НАГРАДЫ

Указом Президента России награждён медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга». За вклад в развитие законодательства награждён почётными грамотами Совета Федерации и Государственной Думы России. В 2007 г. удостоен звания «Почётный житель Муниципального образования Гражданка». Награждён знаком «За заслуги перед Санкт-Петербургским университетом» (2009 г.), а также «Хрустальной улиткой» — почётной наградой Европейского университета в Санкт-Петербурге (2018 г.).

УВЛЕЧЕНИЯ

Любительский футбол (амплуа — защитник), пешие прогулки.

ПОЧЕМУ ВАЖНО СОХРАНИТЬ «ПОЛИТЕХНИЧЕСКУЮ»

Городская среда в мегаполисе вовсе не застывшая. Она меняется. Иногда это к лучшему. В нашем городе, чаще бывает наоборот. Количество градостроительных ошибок за предельное. Одной из таких ошибок может стать новый бизнес-центр, который летом 2020 года некие «инвесторы» предложили надстроить над павильоном станции метро «Политехническая».



Однажды мне уже пришлось бороться за его сохранение. Было это в 2007 году, когда была предпринята первая попытка надстроить входной павильон, спроектированный архитекторами А.С.Гецкиным, П.Шуваловой и В.Г.Хильченко. Тогда вместе с руководством Политехнического университета нам удалось остановить безумный проект многоэтажного торгового комплекса над метро. Через 13 лет всё пришлось начинать сначала.

Главное — архитектурный облик площади у метро сформировался уже давно. Естественные доминанты площади — боковой фасад Главного корпуса Политехнического университета и купол Покровской церкви. Эти здания, а также кирпичный «Дом служащих» Политеха в 2001 году по постановлению федерального правительства были взяты под охрану как часть единого ансамбля. Лёгкий павильон станции метро имеет высоту всего 8 м (а не 25 м как в новом проекте) и не нарушает гармонии.

Есть и сугубо практические соображения. Автомобилисты хорошо знают, что сегодня у «Политехнической» и без бизнес-центра движение крайне напряжённое, мест для парковки уже не хватает. Появление многоэтажного комплекса приведёт к неминуемому дорожному коллапсу. Кому это надо?

Я специально встречался с ректором Политеха Андреем Рудским и настоятелем Покровской церкви протоиереем Александром Румянцевым. Оба они против этого проекта.

Для того чтобы снять все вопросы, я инициировал обращение к губернатору Санкт-Петербурга, под которым поставили подписи 11 депутатов Законодательного Собрания. Наши аргументы были услышаны. Градостроительный совет — консультационный орган при Правительстве города — не сразу, но отказался поддержать надстройку. Теперь реализация проекта надстройки невозможна. Надеюсь, что это окончательное решение.

ГУБЕРНАТОРСКИЕ ВЫБОРЫ — БЛАГОДАРЕН КАЖДОМУ, КТО МЕНЯ ПОДДЕРЖАЛ!

В сентябре 2019 года в СПб прошли выборы губернатора, в которых я участвовал в качестве кандидата. Результаты известны — за Александра Беглова, а его поддерживала «Единая Россия», было подано 735 тыс. голосов (64%), Надежда Тихонова из «Справедливой России» получила 192 тыс. голосов (17%). За меня проголосовали 183 тыс. человек (16%), я занял первое место на всех электронных участках. Коммунист Бортко снял свою кандидатуру за несколько дней до выборов и тем самым облегчил избрание А. Беглова.

Во многом итоги выборов были предопределены финансовыми возможностями кандидатов. Мне удалось в качестве пожертвований собрать 6 млн руб., А. Беглов привлёк 59 млн, В. Бортко — 17 млн, а Н. Тихонова — 12 млн руб. Полученные результаты, конечно же, не то, к чему я стремился. Тем не менее, я не жалею о своём участии в губернаторских выборах.

Во-первых, этот результат намного лучше того, что был у меня во время предыдущей губернаторской кампании (2003 год, против Матвиенко), когда за меня проголосовали 7% избирателей.

Во-вторых, в ходе кампании удалось помешать значительному количеству фальсификаций. Этот результат достигнут во многом благодаря моему сотрудничеству с независимой организацией «Наблюдатели Петербурга». Огромное спасибо этим честным и бескорыстным людям!

В-третьих, после длительного перерыва, нам удалось добиться возвращения к практике теледебатов на губернаторских выборах с участием всех кандидатов, включая А. Д. Беглова.

В-четвёртых, моя главная победа в том, что удалось собрать команду энергичных, неравнодушных, ответственных людей. Они объединились вокруг разработанной мною программы — «Город для людей». Среди моих доверенных лиц оказались не только участники «Движения Демократического обновления», в котором я состою, но и представители партии «Яблоко», «Гражданской платформы», просто активные люди.

Одновременно с губернаторской кампанией мы (вместе со «Справедливой Россией») победили на выборах депутатов муниципальных советов, набрав большинство в МС «Гражданка». Сегодня эта команда, став депутатами, возглавив муниципальное образование, работает эффективно, слаженно, и люди уже видят результаты их работы.

И самое главное — доверие 182 797 петербуржцев, отдавших мне свои голоса, огромная поддержка в центре города, на Васильевском острове и у нас на Гражданке — это для меня самое главное, это основа для будущих побед. И поэтому я благодарен каждому, кто меня поддержал!

**ДВИЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ
НУЖДАЕТСЯ В ВАШЕЙ ПОДДЕРЖКЕ**

Мы выступаем за:

- открытость власти и её подотчётность гражданам
- установление цен на услуги монополистов (вода, отопление, проезд в метро и др.) только после обсуждения в городском парламенте с участием оппозиции
- выборность органов власти (губернатор, Совет Федерации, главы районов в Петербурге) без «фильтров» и других ограничений

Тех, кто готов нас активно поддержать (участие в агитации, наблюдение на выборах и др.) мы приглашаем к сотрудничеству.

Тел.: 655-02-14, e-mail: deputatamosov@gmail.com